

Tytuł: **DZIENNIK GAZETA PRAWNA**
Data: **02-09-2010**
Autor: **EWA MATYSZEWSKA**

AKCYZA Warunki dla stosowania preferencji podatkowych

Podmioty z branży lekkiego oleju opałowego żądają zmian

Trybunał Konstytucyjny zajmie się 7 września sankcyjną akcyzą nakładaną na sprzedawców oleju opałowego. Jeśli uzna przepisy za niezgodne z konstytucją, będzie można odzyskać nadpłatę.

W poprzednim tygodniu pisaliśmy o kontrolach podatników działających na rynku lekkiego oleju opałowego (LOO), którzy często są karani przez fiskusa za nie swoje przewinienia. Od 1 września weszła w życie obszerna zmiana przepisów akcyzowych. Paweł Bębenek, menedżer w Kancelarii Ośóg i Wspólnicy, podkreśla, że w założeniu nowelizacja miała m.in. doprowadzić do wyeliminowania wątpliwości interpretacyjnych związanych z LOO, ale już dzisiaj można wskazać na obszary, które staną się przedmiotem kolejnych sporów z fiskusem.

- Nie dokonano żadnej zmiany koncepcji stosowania obniżonej stawki akcyzy na LOO - mówi Paweł Bębenek.

Dodaje, że mimo dotychczasowej negatywnej oceny przez branżę stosowanego rozwiązania oraz przyznania przez Ministerstwo Finansów, że jest ono obciążone wadami, nadal funkcjonować mają oświadczenia. Wprowadzono zmiany przy oświadczeniach wystawianych przez instytucje publiczne, ale w pozostałych przypadkach zasady pozostaną te same, z tym że zmodyfikowano niektóre elementy oświadczenia. Sprzedaż LOO dostarczanego pod nieobecność nabywcy i odbieranego przez domownika będzie opodatkowana niższą stawką, gdy osoba ta jest pełnoletnia, oraz zameldowana pod tym samym adresem, co nabywca.

- Trudno stwierdzić, jakie będą dla sprzedawcy konsekwencje wydania oleju w razie odmowy okazania dokumentu tożsamości przez domownika - zastanawia się Paweł Bębenek.

Zdaniem eksperta, duże wątpliwości dotyczą również obowiązku odmowy sprzedaży LOO w sytuacji, gdy dostarczany jest w inne miejsce, niż to wynika z miejsca (adresu), gdzie znajdują się urządzenia grzewcze.

Sankcyjną akcyza przy sprzedaży LOO do zeszłego roku naliczana była na podstawie rozporządzenia ministra finansów. Natomiast literalna wykładnia przepisu ustawowego prowadzi do wniosku, że oświadczenia o przeznaczeniu LOO, do uzyskania których zobowiązany jest sprzedawca, nie mają wpływu na wymiar akcyzy sankcyjnej (np. wyrok WSA w Białymstoku, sygn. akt SA/Bk 590/07).

Trybunał Konstytucyjny 7 września będzie rozpatrywał pytanie prawne skierowane przez NSA, dotyczące konstytucyjności przepisów o oświadczeniach.

- Oznacza to, że przepisy w zakresie oświadczeń mogą być uznane za niezgodne z konstytucją - stwierdza Paweł Bębenek.

Jeżeli Trybunał zajmie takie stanowisko, będzie to przesłanka do ponownej weryfikacji dotychczas prowadzonych (lub zakończonych) postępowań. A przecież można - jak podpowiada Paweł Bębenek - wprowadzić łatwiejsze rozwiązania w zakresie sprzedaży LOO, takie które dawałyby możliwość kontroli zużycia, a jednocześnie pozwalały ze spokojem nim handlować.

PISALIŚMY O TYM | nr 166/2010

Sprzedawcy olejów są karani za nie swoje błędy